

обязанностями и призывающая активизировать свою жизненную позицию, то в сельской местности таких мероприятий практически нет. Проблема политического абсентеизма должна быть решена хотя бы частично, иначе как Россия может считать себя демократическим государством.

#### Литература

1. Захаров О. В. Проблема абсентеизма в электоральном поведении.
2. Крылова М. А., Шишкина Е. В. Электоральное поведение как проявление политической культуры современной России. М. 2009.
3. Минаева О. Ю. Проблема абсентеизма в электоральном поведении российской молодежи
4. Напольских Д. О. Политический абсентеизм молодежи в России: история и современное состояние
5. Савинков Ю. Н. Социальные факторы управления электоральным поведением в регионе.

Петрова Ю.О.,  
г.Уфа

### ПОЛИПОДХОДНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЗДОРОВЬЕ МОЛОДЕЖИ

В любом исследовании на начальном этапе необходимо рассмотреть различные варианты подходов к изучению ситуации и проблемы, научная обоснованность требует быть объективной.

Попробуем применить полиподходность к изучению темы: «Социально-экономические факторы здоровья студенческой молодежи».

Объект – здоровье студенческой молодежи.

Предмет – социально-экономические факторы, воздействующие на здоровье студенческой молодежи.

Применение к объекту подходов:

✓ Диалектический – подвергаем анализу здоровье молодежи как изменяющуюся субстанцию. Используем объективно обусловленные, научно разработанные, практически проверенные и наиболее эффективные в конкретных условиях диалектических принципов исследования, например, взаимоотношений общего и особенного, качества и количества, целого и части, принципов комплексности, системности, развития и пр.

Диалектический подход Гегеля, в рамках которого здоровье определяется как пропорциональность между воздействиями на организм внешних раздражителей и способностью организма справляться с этими раздражителями. Согласно концепции Гегеля, организм представляет собой целостную, единую систему, сбой в работе хотя бы одной подсистемы приводит к сбою в работе всего организма. Гегель, исследуя сущность здоровья и механизмы его изменения, в работе «Философия природы» писал: «Здоровье – есть пропорциональность между самостью организма и его наличным бытием, есть такое состояние, когда все органы являются текучими во всеобщем; оно состоит в равномерном отношении органического к неорганическому, когда для организма нет ничего неорганического, чего бы он не мог преодолеть».

Диалектический подход в исследовании здоровья и болезней человека выражается в преодолении односторонней теории патологии.

✓ Материалистический – отталкиваемся в исследовании от того, что первичную роль в здоровье молодежи играют именно экономические факторы и условия жизни студенческой молодежи, а социальные факторы вторичны (на микроуровне, мезоуровне, макроуровне). Экономические факторы определяют конечный результат становления здоровья молодежи, определяют установки, паттерны поведения молодежи в области сохранения (несохранения) своего здоровья, формируют ценности, мотивы, нормы молодежи.

✓ Субъективистский – рассматриваем и отыскиваем субъективные факторы, воздействующие на здоровье студенческой молодежи, наделяем их

главной, первичной ролью по сравнению с объективистскими факторами. Рассматриваем такие субъективистские факторы, например, как – личность студента, психологические особенности этой личности, ценности и установки на жизнь, на самосохранительное поведение в области здоровья, состояние и поведение студента в тех или иных ситуациях.

✓ Объективистский – подход предполагает поиск объективных факторов формирования здоровья студенческой молодежи и придание этим факторам ведущей роли в сравнении с субъективными. Например, выдвигаются такие объективные факторы, как экономические условия жизни студента и его семьи (в случае совместного проживания), уровень жизни студента, его доходы, в т.ч. получение различных видов стипендий, совмещение учебной деятельности с работой (если таковое имеется), образование в родительской семье, получаемое образование студента, место проживания студента (родительское домохозяйство, общежитие, снимаемое жилье).

✓ Эволюционный подход – здоровье студенческой молодежи в современном обществе рассматривается как изменяющееся явление, эволюционирующее и трансформирующееся. Также здоровье молодежи рассматривается как этап и результат предшествующей эволюции здоровья молодежи в предыдущих периодах. Выявляются, рассматриваются и анализируются особенности здоровья студенческой молодежи на современном периоде в сравнении с предшествующими периодами.

✓ Исторический подход – (выбирается конкретный исторический период в определенной группе стран, стране, области, республике, городе и т.п.) подразумевает несколько аспектов рассмотрения: 1) рассматриваем состояние здоровья молодежи на предыдущих исторических этапах развития общества, в контексте определенного исторического периода; 2) рассматриваем какие тенденции в здоровье студенческой молодежи на современном этапе сохранились.

✓ Сравнительно-исторический – несколько аспектов 1) проводим сравнение состояния здоровья молодежи в современном периоде с состоянием здоровья в другие исторические периоды (в России). 2) проводим сравнение состояния здоровья студенческой молодежи в прошлом в разных странах, регионах, у разных народов.

✓ Структурно-функциональный подход – рассматриваем элементное строение, составляющие здоровья молодежи (структуру), а также выявляем функции здоровья молодежи в обществе.

✓ Системный подход – рассматриваем здоровье молодежи как целостный комплекс, единую систему, единое целое, состоящее из совокупности взаимосвязанных между собой элементов, не сводящихся просто к совместному количеству и свойствам отдельных элементов в системе. Основные принципы системного подхода: целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность, системность.

✓ Гендерный подход – анализируем, как воздействует гендерный фактор на состояние здоровья молодежи. На статус здоровья и женщин и мужчин воздействуют их биологические особенности, но также и гендерные различия, связанные с социальными, культурными и экономическими обстоятельствами. Рассматриваем как здоровье студенческой молодежи способствует разделению социума на два гендера. Проводим анализ различий в заботе о своем здоровье представителями обоих полов.

✓ Процессный подход – рассматриваем здоровье студенческой молодежи как процесс со своими стадиями, этапами, на каждом из которых могут присутствовать разные условия и факторы. Например, здоровье студентов по пришествии в учебное заведение, в процессе и здоровье на момент окончания обучения.

✓ Психологический подход – поиск причин состояния здоровья в особенностях личности студентов, психологических особенностей и особенностей характеров, выявление личностных факторов, влияющих на здоровье.

✓ Исторический подход – Существуют исторические подходы к изучению феномена здоровья, связанные со стадиями развития человеческого сообщества, которые предопределяют существование определенной модели здоровья. Например, в доклассический период господствовала натуралистическая модель здоровья, в средневековье – теологическая, в классический и неоклассический период – адаптационная. В современном мире (постнеоклассический период) традиционную для сегодняшнего дня адаптационную должна заменить творческая модель здоровья. Проводим поиск причин современного состояния здоровья студенческой молодежи в прошлом, его влиянии на настоящее.

✓ Экономический подход – рассматриваем современное состояние здоровья студенческой молодежи под влиянием экономических факторов, таких как экономическое благосостояние семьи студента и самого студента, получение доходов, а также рассматривается влияние экономических отношений, противоречий и интересов экономического благосостояния, обучения и состояния здоровья студента.

✓ Управленческий подход – рассматривание состояния здоровья студенческой молодежи как результат эффективной (неэффективной ) политики государства, управления учебного заведения.

✓ Политологический подход – поиск причин современного состояния здоровья студенческой молодежи и факторов, влияющих на него во властных отношениях, отношениях подчинения и господства молодежи и родителей, студентов и преподавателей.

✓ Правовой подход – исследование здоровья студенческой молодежи с правовой точки зрения, действия законодательства, принятых законов, защищающих здоровье, пробелами в законодательстве, формулированием в конституции и т.п.

✓ Социологический подход – рассматриваем здоровье в контексте определенной социальной группы – студенческой молодежи. Состояние

здоровья оценивается по демографическим, социально-экономическим, медицинским аспектам и по проведенному исследованию.

✓ Культурологический подход – поиск причин современного состояния здоровья в ценностях, их соответствии или противодействию современной жизни, в культурах, противоречиях господствующей и субкультур.

✓ Комплексный подход – рассматривание влияния всех причин и факторов в комплексе, как по отдельности, так и в целом.

Ракевич Е.В.,

г. Екатеринбург

## ИМИДЖ ГОРОДА: ПОТЕНЦИАЛ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Понятие «имидж» появилось в русском языке не так давно и в научных кругах стало использоваться лишь с середины 90-х годов XX века в политологической сфере и деятельности политтехнологов, а соответственно связывалось в первую очередь с имиджем конкретного человека, в частности, политика. Впоследствии уже его стали использовать и по отношению к другим, в том числе и нематериальным объектам и явлениям: например, имидж организации, товара и даже города.

Феномен «имидж город» относится к достаточно новым и малоизученным, но в связи с актуализацией проблем урбанизации в современном мире и повышением роли городов в жизни людей потребность в его изучении актуализируется.

Для выявления потенциала социологической науки в исследовании имиджа города первоначально представляется важным рассмотреть подходы к определению исходного понятия «имидж».

1) Политологический подход. К этому подходу относятся определения, в которых рассматривается, прежде всего, имидж человека,